

RESEÑA
MACROECONOMIC INEQUALITY FROM REAGAN TO TRUMP.
MARKET POWER, WAGE REPRESSION, ASSET PRICE INFLATION, AND
INDUSTRIAL DECLINE

Mario Durán Saldívar*
Mario Durán Bustamante**

(Recibido: agosto 2024 / Aceptado: noviembre 2024)

Resumen

Lance Taylor presenta una revisión histórica de los salarios y la distribución del ingreso en Estados Unidos, destacando los cambios en el marco institucional, la pérdida de derechos laborales y los recortes sociales sufridos por la clase trabajadora. También subraya el papel de la productividad en sectores de baja tecnología, como construcción, educación, servicios de entretenimiento, los servicios de alimentación, el transporte y los utensilios domésticos. Sin embargo, no todo está perdido; Hay sectores que han mostrado un crecimiento significativo, particularmente aquellos vinculados a la informática moderna, las tecnologías de la información, la manufactura y las actividades de alta tecnología. “Desigualdad macroeconómica de Reagan a Trump. Poder de mercado, represión salarial, inflación de los precios de los activos y declive industrial” proporciona un análisis detallado de la dinámica del mercado interno de la economía estadounidense.

Palabras clave: productividad laboral, distribución del ingreso, estancamiento de la economía.

Abstract

Lance Taylor presents a historical review of salaries and income distribution in the United States, highlighting the changes in the institutional framework, the loss of

* SEPI-ESE, Instituto Politécnico Nacional. Correo: duranmario@hotmail.com

** Universidad Nacional Rosario Castellanos. Correo: mario.duran@rcastellanos.cdmx.gob.mx

labor rights, and the social cuts suffered by the working class. He also underscores the role of productivity in sectors with low growth, such as construction, education, health, low-tech entertainment services, food services, transportation, and household utensils. However, it's not all bleak; there are sectors that have shown significant growth, particularly those linked to modern computing, IT, manufacturing, and high-tech activities. "Macroeconomic inequality from Reagan to Trump. Market Power, wage repression, asset price inflation, and industrial decline" provides a detailed analysis of the US economy's internal market dynamics.

Keywords: labor productivity, income distribution, stagnation of the economy.

El libro se centra en analizar la trayectoria que registra la distribución del ingreso en la economía de Estados Unidos de América (EUA), y que efectos tiene sobre variables agregadas relevantes, tales como la productividad del trabajo, el empleo total, crecimiento salarial por mencionar algunas de estas. Lance Taylor menciona que:

La economía estadounidense ha estado recorriendo los procesos descritos en Polanyi y Lewis a la inversa. Por ejemplo, la relación macroeconómica capital/producto ha caído y la porción de beneficios en la producción ha aumentado, contrariamente al escenario macroeconómico estándar. Al revertir la narrativa de Lewis sobre el desarrollo económico, el empleo y la estructura de producción se han desplazado hacia sectores con bajo crecimiento y bajos niveles de salarios reales y productividad. Todas estas tendencias benefician a los hogares que se encuentran en la parte superior de la distribución del ingreso. (Taylor, 2020, p. 6-7)

Entre las principales características que el autor logra identificar haciendo un análisis histórico desde la administración Reagan hasta la administración Trump, encuentra ocho puntos principales que enfatizan la represión laboral, los cuales se mencionan a continuación:

1. Existen cambios distributivos adversos para el ingreso salarial.
2. El marco institucional era el adecuado para mantener bajos los salarios, con ministerios del trabajo hostiles a los trabajadores.
3. El marco jurídico se adaptó para legitimar la pérdida de derechos laborales mediante mecanismos 'nuevos' como el outsourcing.
4. Se aplicó la austeridad presupuestal para una clase social, la trabajadora, con recortes en salud, educación, vivienda social.

5. En contraposición se aplicaron apoyos para la clase capitalista: bajos salarios, reducciones fiscales, incentivos fiscales, salarios estancados.
6. El avance tecnológico incorpora sus propios efectos, como la baja absorción ocupacional.
7. Los mercados laborales competitivos significan menores ingresos salariales y pérdida de derechos laborales. Se amplía la precariedad laboral.
8. La expresión de mercados financieros competitivos significa tasas de interés bancario sin regulaciones y sobradamente altas.

Si miramos las ideas de Polanyi (2002) o Lewis (1954), el proceso natural de desarrollo recorre un proceso que va desde una situación de bajos salarios, baja productividad, estancamiento o crecimiento en condiciones de subsistencia -similar a la trampa del bajo crecimiento-, hasta una situación de producción industrial dinámica, alta productividad y producción manufacturera con altas tasas de crecimiento y rentabilidad, acompañada de altos salarios y crecientes derechos laborales. “De hecho, durante veinticinco años esta suerte de transición se ha recorrido en reversa en la economía estadounidense” (Taylor, 2020. p. 58)

No todo está perdido, la relación positiva entre la productividad y la distribución del ingreso se puede apreciar si se consideran la tasa de crecimiento de la productividad laboral y el crecimiento de la tasa de salarios mostrada en (1) y (2).

$$w = f(\pi_L) \quad (1)$$

La forma que analiza es

$$\hat{w} = a + b\hat{\pi}_L \quad (2)$$

En un análisis posterior, se consideran dos subconjuntos de sectores de un total de 16 sectores, durante los años 1990 a 2016. El subconjunto de menor desempeño lo forman 7 actividades *tradicionales* las cuales son construcción, educación, salud, servicios de entretenimiento de baja tecnología, servicios de alimentación, transportación, y utensilios para el hogar. Las conclusiones obtenidas son las siguientes:

1. Se registra un bajo crecimiento de la productividad laboral y se acrecentó el rezaigo salarial.
2. El empleo total pasó de 47% hasta 61%; y, su participación en salarios pasó de

57% a 56%.

3. La productividad laboral creció menos del 1%.
4. La porción del producto total bajó del 48% al 41%.

El sector de mejor desempeño es el de actividades modernas como la computación, informática, manufactura, actividades de alta tecnología por mencionar algunos. Un dato relevante es que la porción de empleo cambió desde 53% hasta 39%,

- Su participación salarial pasó de 43% a 44%.
- La productividad laboral creció en el rango de 2% a 6%.

El empleo en el sector moderno en EUA bajó, pero la participación salarial se mantiene, lo que indica crecimiento real en la tasa salarial. Mostrando crecimiento de las ganancias en sectores donde la productividad es elevada.

Lance Taylor subraya que en el sector *tradicional* se registra el aumento de empleo en baja productividad, con porción estable de salarios (indica deterioro salarial), por lo que implica la reversión del 'proceso natural' que siguen las economías.

Dos resultados salen a la luz:

- a) el subconjunto con alta productividad tiene tasas de crecimiento salarial de 1.08%;
- b) el subconjunto con baja productividad tiene tasas de crecimiento salarial de -0.1%.

La elasticidad entre la tasa de crecimiento de salarios y la tasa de crecimiento de la productividad es más alta en el sector tecnológico o moderno con 0.65, en un rango sustantivamente mayor de crecimiento de la productividad del 2% a 7%.

En el subconjunto de baja productividad o tradicional, la elasticidad es de 0.60, en un rango de productividad del -1% al +1%. La elasticidad es baja en ambos subconjuntos. Los coeficientes de elasticidad que observamos indican, que, si la productividad aumenta 1%, entonces el ingreso no salarial captura 0.35-0.40 de tal incremento de productividad.

En una perspectiva dinámica, el sector de alta productividad o moderno ofrece mejor desempeño en la tasa salarial para los trabajadores. Pero el subconjunto en el cual crece el empleo es el subconjunto de baja productividad o tradicional.

Cuál es la posición internacional en términos de competitividad en el ámbito internacional para el conjunto de la economía estadounidense. ¿Por qué existe un proceso desigual de salarios en EUA?

El director de la empresa energética noruega Equinor (hasta hace poco Statoil) obtiene menos de 2 millones de dólares al año en su paquete de pago. El director ejecutivo de ConocoPhillips, una empresa estadounidense de tamaño comparable recibe más de diez veces más. Presumiblemente ambos caballeros son competentes en su trabajo, entonces, ¿por qué al estadounidense se le paga mucho más? Su 'producto marginal', sea lo que sea que eso signifique, no puede ser mucho más alto. (Taylor, 2020, p. 86).

Lo cierto es que el modelo noruego, a diferencia del americano, es mucho más igualitario.

Algunos otros estudios mencionan de manera sintética la contribución del libro de Lance Taylor. Por ejemplo, los sectores estancados han provocado empleos con bajos salarios nominales (Rada *et al.* 2021). El incremento en la desigualdad del ingreso es el resultado de varios procesos subyacentes, el capital está aumentando mientras la participación laboral se está perdiendo (Evenhuis *et al.*, 2021). La afectación a los salarios reales se debe en parte a las cadenas globales que se incrementaron desde 1990, donde la actividad productiva se vio mermada debido al traslado de la producción a otras zonas (Taylor y Barbosa-Filho, 2021).

Como observamos en esta breve reseña, Lance Taylor desarrolla un libro tanto con interés teórico, así como práctico que busca entender el comportamiento actual de la economía estadounidense, centrándose en aspectos clave que impactan su mercado interno como los salarios, la desigualdad, la inflación y factores de suma relevancia como lo es el deterioro de la productividad de la principal economía en el mundo.

Bibliografía

- Evenhuis, E., Lee, N., Martin, R., & Tyler, P. (2021). Rethinking the political economy of place: challenges of productivity and inclusion. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 14(1), 3-24. <https://doi.org/10.1093/cjres/rsaa043>
- Lewis, W. A. (1954). Economic development with unlimited supplies of labour. <https://la.utexas.edu/users/hcleaver/368/368lewistable.pdf>
- Polanyi, K. (2002). The great transformation. *Readings in economic sociology*, 38-62. <https://www.jstor.org/stable/2085161>

[tps://doi.org/ 10.1002/9780470755679](https://doi.org/10.1002/9780470755679)

- Rada, C., Schiavone, A., & von Arnim, R. (2021). *The labor share and structural change: insights from Baumol and Lewis*. Available at SSRN 3807373. <https://www.researchgate.net/publication/350041092>
- Taylor, L. (2020). *Macroeconomic inequality from Reagan to Trump: Market power, wage repression, asset price inflation, and industrial decline*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108854443>
- Taylor, L., & Barbosa-Filho, N. H. (2021). Inflation? It's import prices and the labor share! *International Journal of Political Economy*, 50(2), 116-142. <https://doi.org/10.1080/08911916.2021.1920242>